

# LA CAPTURA Y EL ALMACENAMIENTO DE CARBONO

## CÓMO DAR APORTACIONES PÚBLICAS A LA EPA

Le estamos pidiendo a la EPA que **DENIEGUE** la solicitud de la RRC para obtener la primacía sobre los pozos de inyección de dióxido de carbono de clase VI. Para tomar esta decisión, la EPA no considerará los comentarios relacionados con las tuberías, el cambio climático, las instalaciones de captura ni los créditos y subsidios fiscales. A continuación, se presentan algunos puntos que puede incluir en sus comentarios y que probablemente estén dentro del ámbito de consideración de la EPA en esta decisión. Los comentarios sobre la capacidad de la RRC para proteger las fuentes subterráneas de agua potable son los más pertinentes.

### COMENTARIOS QUE PUEDE HACER RELACIONADOS A LOS SIGUIENTES PUNTOS:

#### Agua

- Si el CO<sub>2</sub> se filtra de su área de almacenamiento, las fuentes cercanas de agua subterránea pueden volverse, de manera permanente, altamente ácidas y corrosivas, o provocar que metales pesados como el arsénico, el manganeso, el cobalto, el níquel y el hierro se filtren desde la arena y la roca hacia las fuentes de agua potable. La presión en el lugar de inyección puede provocar que el agua salada – o salmuera – entre en las fuentes de agua potable a través de vías como pozos sin taponar.
- Los modelos de pluma de CO<sub>2</sub> de las empresas pueden ser incorrectos, causando fugas de CO<sub>2</sub> en lugares inesperados. Esto puede resultar en una fuerte acidificación de las aguas subterráneas.
- Los problemas recurrentes de fugas en pozos sin taponar parecen estar relacionados con la sobrepresión en el subsuelo causada por pozos de Clase II. La EPA no ha investigado esta tendencia.

#### Porqué Texas es diferente

- Es probable que veamos un mayor desarrollo de almacenamiento de carbono en Texas que en otros estados. La EPA debería evaluar la solicitud de primacía de Texas, considerando el enorme impacto que tendrá en el estado.
- La acidificación de las aguas subterráneas es permanente. No confiamos en que la Comisión de Ferrocarriles priorice la calidad del agua al momento de conceder los permisos de almacenamiento de carbono.
- La creciente población de Texas se enfrenta a su segunda sequía extrema en los últimos dos años y al fracaso de nuestra infraestructura hídrica existente. El almacenamiento de carbono representa un riesgo de contaminación de aguas subterráneas para los recursos de agua dulce que Texas no puede permitirse en este momento.

### Participación pública y acceso lingüístico

- La EPA tiene la responsabilidad de crear oportunidades significativas para la participación pública durante la elaboración de normas y las audiencias públicas. Para este período de comentarios públicos sobre la primacía, la EPA solo programó una audiencia pública virtual y ha ignorado las solicitudes de audiencias presenciales en las comunidades que se verán más directamente afectadas por las nuevas instalaciones de CCS.
- El enlace a la página de inicio en español de la EPA sobre las audiencias de primacía no se incluyó ni estaba fácilmente disponible cuando publicaron el evento virtual.
- A pesar de las solicitudes de audiencias públicas presenciales en todo el estado, la RRC solo celebró audiencias públicas sobre la inyección de dióxido de carbono en Austin o virtualmente en horas en que la mayoría de la gente está en el trabajo. Austin se encuentra a varias horas de la mayoría de las comunidades que se verán afectadas por la infraestructura de CCS, lo que hace que las sesiones de audiencias públicas que la agencia celebró fueran inaccesibles para las partes interesadas. Además, estas audiencias públicas no cumplieron con el Título VI de la Ley de Derechos Civiles de 1964.



# LA CAPTURA Y EL ALMACENAMIENTO DE CARBONO

## Historial de la Comisión de Ferrocarriles

- Los propietarios de terrenos y los vecinos de las infraestructuras de gas y petróleo llevan años quejándose de la respuesta lenta e ineficaz de la RRC ante incidentes relacionados con pozos de inyección de clase II, fosas de residuos, taponamiento de pozos y oleoductos. No hay motivos para esperar que la RRC haga un mejor trabajo con el almacenamiento de carbono.
- El personal de la RRC generalmente aprueba los permisos rápidamente sin considerar a cabalidad las preocupaciones de los vecinos.
- Los comisionados, con frecuencia, van en contra de las recomendaciones de sus examinadores técnicos y aprueban permisos de compañías que han donado a sus campañas.
- Concederle a la RRC la autoridad sobre nuevos tipos de pozos de inyección condenaría a los texanos a un futuro peligroso. La agencia no ha demostrado tener la capacidad necesaria para mejorar la ejecución de sus programas actuales ni para alcanzar el nivel de cuidado ambiental y seguridad pública que el público espera.
- El lago Boehmer es un lago de agua salada de 60 acres en el condado de Pecos. Un tapón defectuoso en un pozo perforado originalmente para extraer gas y petróleo en la formación de San Andrés ha provocado una fuga de 200 galones por minuto que lleva décadas fluyendo. La RRC sigue aprobando pozos de inyección en la formación de San Andrés.
- Un socavón del diámetro de cinco campos de fútbol se ha formado a lo largo de la carretera Farm-to-Market 1053, en el condado de Pecos. El Departamento de Transporte de Texas planea invertir 27 millones de dólares para reencaminar la carretera, pero la RRC se ha negado a ocuparse del pozo que generó el problema.
- Los pozos inactivos sin taponar y los pozos huérfanos son un problema creciente y suman un total de 150.000 y 8.900, respectivamente, en el estado. Los pozos de gas y petróleo antiguos y degradados pueden convertirse en vías de contaminación de las aguas subterráneas.



## IMPACTOS REGIONALES ADICIONALES

### Este de Texas

- La RRC ha permitido que siga funcionando un pozo de eliminación de clase II a una décima de milla del borde de un socavón que se formó en Daisetta, TX en 2008 y que en 2023 aumentó de tamaño. El socavón provocó la contaminación de las aguas subterráneas que la RRC sigue monitoreando.

### Oeste de Texas

- La Cuenca Pérmica es un yacimiento petrolífero maduro en el oeste de Texas con miles de pozos destapados, pozos taponados incorrectamente y pozos no documentados que pueden ser conductos para la contaminación de las aguas subterráneas.

En los últimos años, esta región ha experimentado repetidos brotes de pozos similares a géiseres, terremotos, socavones y fugas de pozos destapados. La RRC no ha hecho lo suficiente para prevenir estos incidentes.

### Coastal Bend/Condado de Harris

- El agua salada está corroyendo el cemento de los pozos marinos y se está infiltrando en pozos petrolíferos sin taponar o mal tapados, que ahora también se ven afectados por el aumento del nivel del mar.
- La RRC ignoró repetidamente la solicitud de un propietario para taponar pozos de gas y petróleo abandonados desde hacía décadas en su propiedad hasta que, en 2019, uno de esos pozos hizo erupción como un géiser. Un operador cercano estaba llevando a cabo operaciones de recuperación asistida por inyección de agua en un pozo de Clase II autorizado por la RRC.
- Si el CO<sub>2</sub> se filtra de los pozos de almacenamiento de carbono en alta mar, puede causar una acidificación concentrada y perjudicar la vida marina.
- La costa del Golfo también ha experimentado erupciones de pozos similares a géiseres relacionadas con inyecciones de Clase II, lo que demuestra que la mala supervisión de la RRC no se limita a la Cuenca Pérmica.